



**St. Petersburg International Conference on
Inequality and Diversity**

**Санкт-Петербургская международная
конференция по неравенству и многообразию**

СЕССИЯ 5

Неравенство в образовании: Pro at Contra



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ



IDC – 2021

СПРАВЕДЛИВОСТЬ НЕРАВЕНСТВА

*или когда устойчивое
неравенство в образовании-
благо для участников
образовательных отношений*

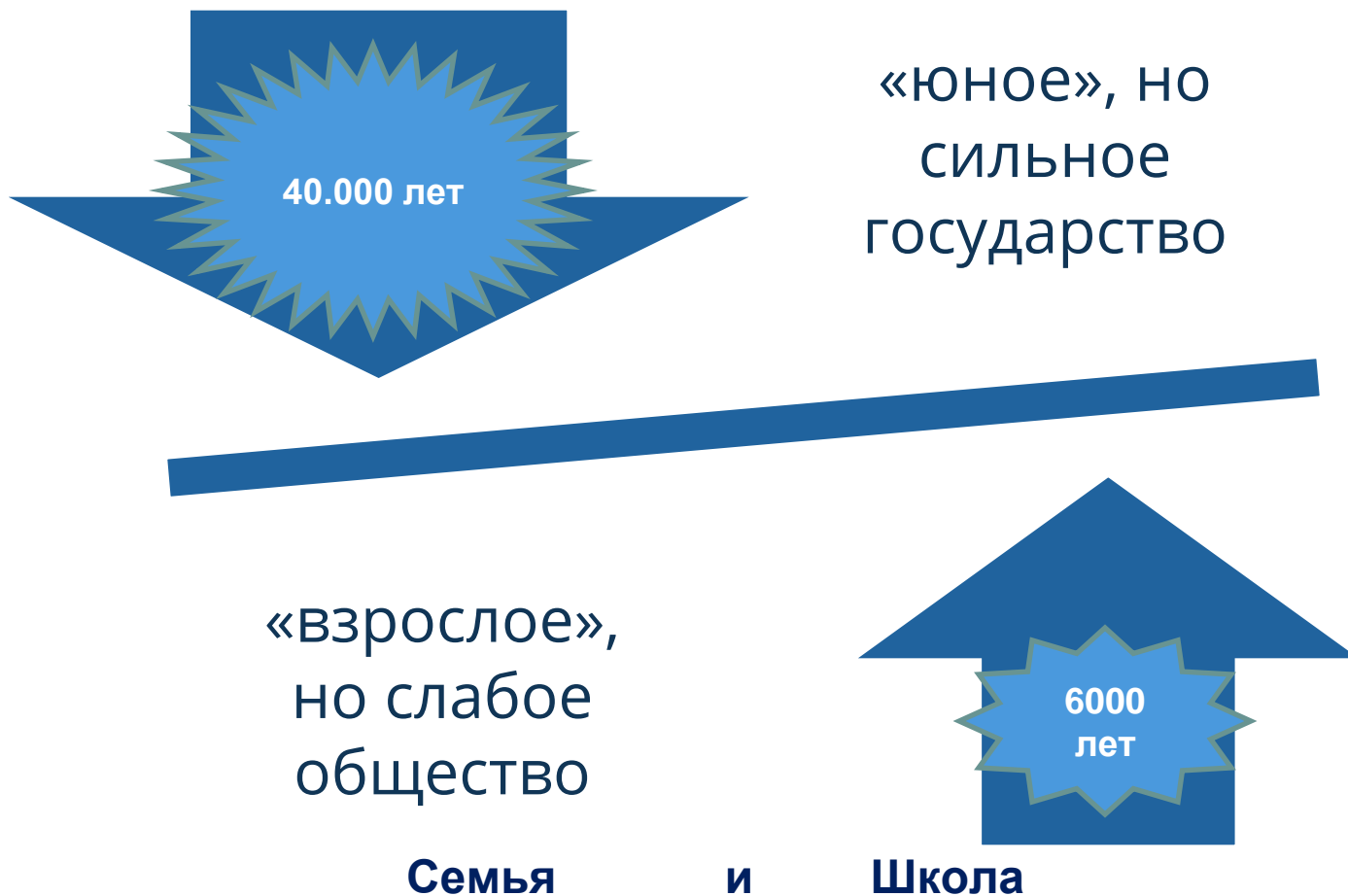
Наталья Заиченко, СПб НИУ ВШЭ

ОПЕКАЕМОЕ БЛАГО

Блага,
предназначенные для
индивидуального
потребления,
но обладающие ярко
выраженным
отложенным во
времени вторичным
потребительским
эффектом,
т.е. социальной
полезностью.



КТО ОПЕКАЕТ образование?



Какие цели ставит перед собой общество

СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА возникает, если СИСТЕМА не позволяет достичь поставленных целей


Эффективность,
которая позволяет
получить
максимальную
выгоду для
общества

Школа

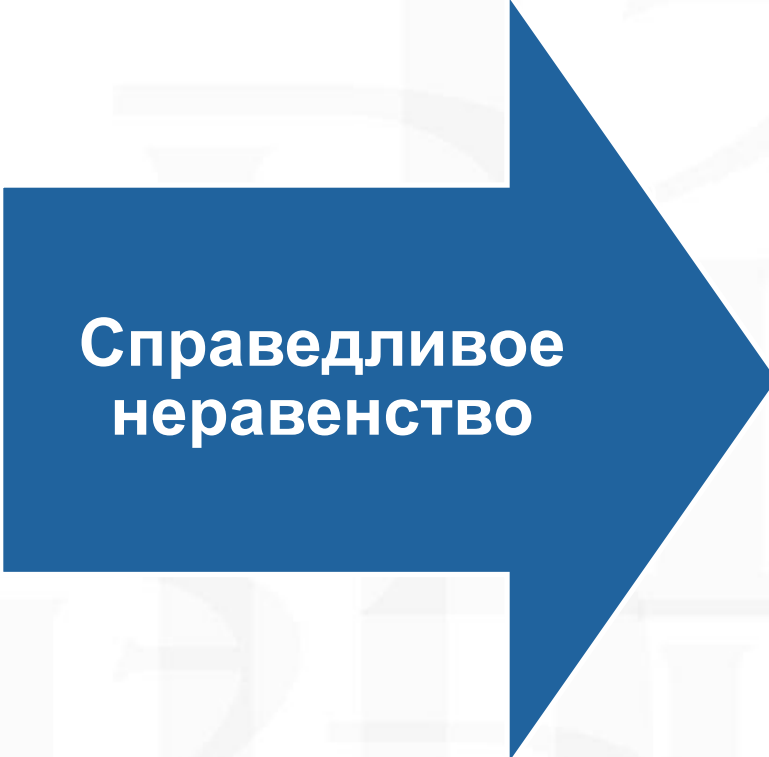
Справедливость
при которой
распределяются
блага, т.е. решается
проблема
ДОСТУПА

Семья

МЕРИТОРНОЕ БЛАГО



**Несправедливое
неравенство**



**Справедливое
неравенство**

Образование – мериторное благо.

МЕРИТОРНЫЕ БЛАГА - блага, спрос на которые со стороны частных лиц отличается от нормативных установок общества

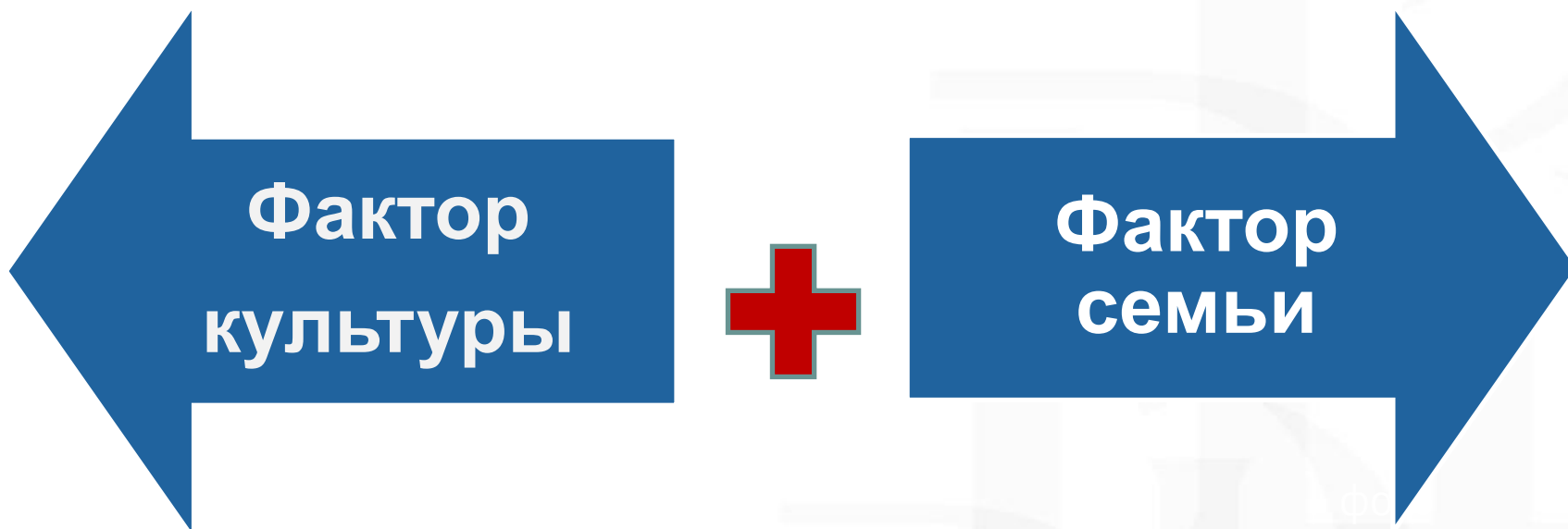
Справедливое неравенство: два типа факторов (по Дюркгейму и Парсонсу)

Аскриптивные:
раса, гендер,
социальный класс

Достижительные:
способности и
усилия учащихся


Компенсаторную функцию «несправедливого неравенства» кто должен осуществлять (?) справедливое неравенство в сфере образования = неравенство, возникающее из-за неодинаковых знаний и способностей людей. Задача достижения справедливости в получении образования, таким образом, состоит в элиминировании влияния других факторов (социальных и экономических).

Неравенство в образовании- устранить НЕВОЗМОЖНО (по Бурдые и Боулзу)



Культурный капитал семьи транслирует неравенства следующим поколениям. Роль взаимосвязи уровня образования и стиля культурного потребления родителей, с одной стороны, и способа образования детей — с другой стороны. Эмпирические исследования свидетельствуют, что эти показатели даже более важны, чем сам по себе социальный класс и уровень доходов.

«Новые дирекционалисты» (Англия, социология учебных планов (curriculum))



Источник неравенства – учебные планы
Учебный план – это НЕ нейтральный инструмент передачи знаний,
учебный план основан на конфликте социальных интересов и обеспечивают идеологический эффект.

Через учебные планы школы действуют как дискриминирующие институты, используемые культурно доминирующими группами (средний класс и буржуазия) так, чтобы закрепить и воспроизвести это культурное доминирование не только над иной социально-экономической группой, над другими меньшинствами

«Новые дирекционалисты» (Англия, социология учебных планов (curriculum))



Равенство – это возможность иметь **дифференцированные учебные планы для каждой социальной группы.**

Справедливым признается право на воспроизводство своего языка и культуры при помощи школы, без доминирования других социальных групп.

Более радикальная ветвь утверждает, что **школа – подходящий механизм для транслирования только господствующей культуры**, которая и является фундаментом для воспроизводства неравенства.

Неравенство в образовании- - Учебные планы



Эмпирически доказано, что успехи детей улучшаются, если учитель говорит «тем же языком», которым дети говорят дома.

Данная концепция предлагает применять педагогические стратегии, чтобы продвигать не соревнование, а кооперацию в обучении представителей этнических меньшинств.

Равенство в образовании- - Социальный капитал (по Коулмену)



«Скрытый учебный план» (по Тубельскому)

**От репродукции социального неравенства (1964) к
«кредиту добрых дел» (90-е годы) .**

социальный капитал измеряется не столько в количестве
полезных связей, сколько в их качестве...

**наиболее высок социальный капитал в тех группах, где
люди больше всего друг другу доверяют...**

....социальный и культурный капиталы существуют вне и
только отчасти внутри школы.

**Школа может усиливать неравенство, увеличивая
социальный капитал отдельных учеников и групп.**

Равенство в образовании- - Социальный капитал (по Коулмену)



- ❑ ОТЛИЧИЯ в образовательных достижениях разных этнических групп и социально-экономических слоев **больше связаны с семейным происхождением** (с культурными и социальными ресурсами семьи), чем с условиями школьного обучения или даже финансирования
- ❑ Однакозначительная роль в воспроизводстве неравенства **обусловлена школьной организацией**: не столько расхождениями в уровнях финансирования или квалификации учителей, но лигитимированными образовательными практиками внутри школьного класса — ***трэкингом и индивидуальным влиянием учителей***

Неравенство в образовании - Социальный капитал



По результатам европейских исследований

в момент выбора для полного среднего образования – продолжать ли обучение

– **максимально** влияние социального происхождения
- **минимально** – успеваемости.

Но для хорошо успевающих социальное происхождение почти не важно, для плохо успевающих – очень важно.

К моменту этого выбора (за 9 лет обучения в школе) постепенно

**формируется !!! неравенство в успехах,
Связанное с социальным происхождением.**

Справедливость

Всем- одинаковое образование?

Но способности - разные

Все имеют право на одинаковый минимальный уровень!

Но этот минимум зависит от ресурсов государства

Всем- равный доступ к социальной мобильности? НО желания и ресурсы могут не совпадать

Всем – равный доступ к качественным услугам образования? Но понятие качества у каждого- различное

НЕРАВЕНСТВО и ШКОЛА

По данным ВЭФ 2020 года, Россия занимает в рейтинге социальной мобильности (СМ) **39 место из 82**

Уровень СМ для РФ = место проживания + социальный статус + образование родителей

ШКОЛА - шанс на восходящую социальную мобильность за счет результатов обучения

Или - НЕТ

НЕРАВЕНСТВО И ШКОЛА

Основной фактор, определяющий результаты обучения - **социально-экономические ресурсы семьи.**

Школьники не могут повлиять на собственную принадлежность к тому или иному социальному слою...

Как сформировать **справедливую образовательную систему**, в которой академические достижения связаны преимущественно с уровнем способностей учащихся

Равные шансы на высокие академические достижения для учеников из разных социальных контекстов - **индикатор справедливой и качественной системы образования**

ШКОЛЫ с преобладанием смешанного состава школьников по СЭП дают положительный эффект, отражающийся на учебных достижениях.

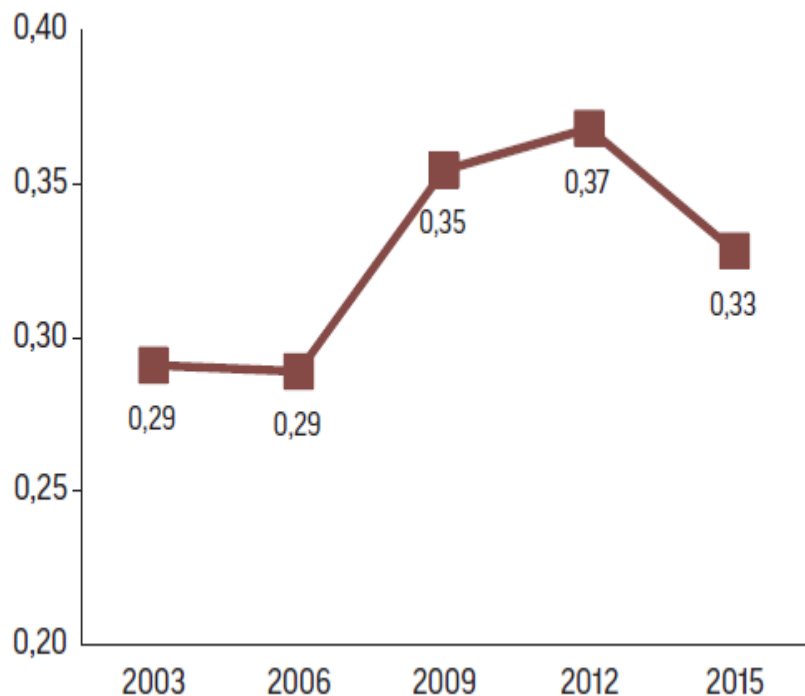
Наличие таких школ способствует снижению социально-экономического неравенства благодаря уменьшению связи между ресурсами семьи и образовательными достижениями

Это есть – качественная и справедливая система образования.

**«Нет» -
трэкингу**

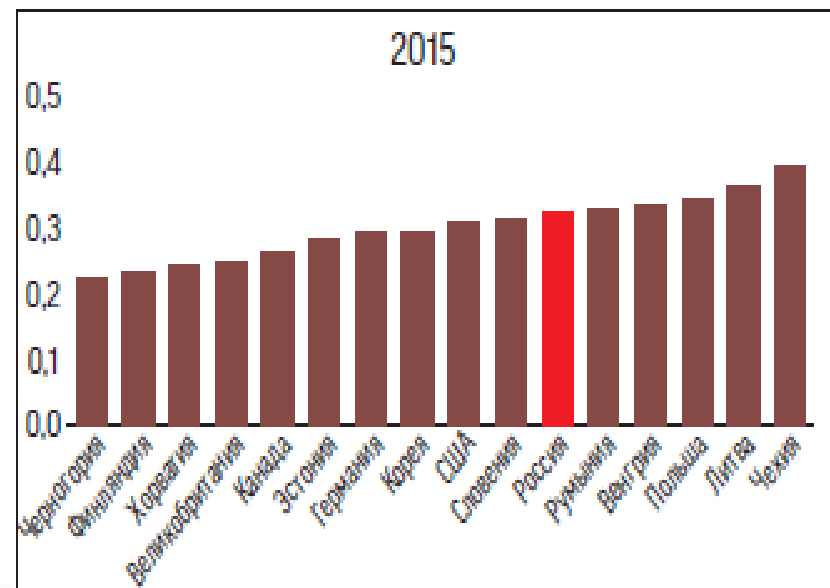
**НО в реальной жизни,
и в большинстве своем, ШКОЛА предпочитает
поддерживать неравенство
И в этом школу «поддерживает» общество .**

НЕРАВЕНСТВО И ШКОЛА



Динамика индекса сегрегации школ в РФ

$I > 0,3$ = высокий уровень сегрегации = наличие неравенства



- 1) Сильно выражен **«эффект сверстников»** [Borman, Dawling, 2010]
- 2) Низкие образовательные и карьерные притязания
- 3) Среда развития девиантного поведения

С 2012 г. впервые в повестку образовательной политики России включена проблема неравенства школ.

В статье Путина **«Строительство справедливости. Социальная политика для России»** [Путин, 2012] отмечено: *«В ряде наших крупных городов образовались группы школ с устойчиво низкими результатами обучения. В таких школах почти нет отличников, участников олимпиад, но много детей с трудностями в обучении...»*


На улучшение академических результатов в РФ выделено в 2017 г. - 65 млн руб., в 2018 г. — 114 млн.

В Англии финансирование проекта «City Challenge», реализованного с 2002 по 2011 г. (Лондон, Манчестер и группы районов) на эти же цели только в Лондоне — 80 млн, в Манчестере — 50 млн фунтов стерлингов;

В США в 2020 году выделено более 60 млрд долл.

Чем можно завоевать авторитет у сверстников? (по исследованию СГ Вершловского)

выпускники называют «самостоятельность и независимость» в числе наиболее авторитетных качеств..... (2010)



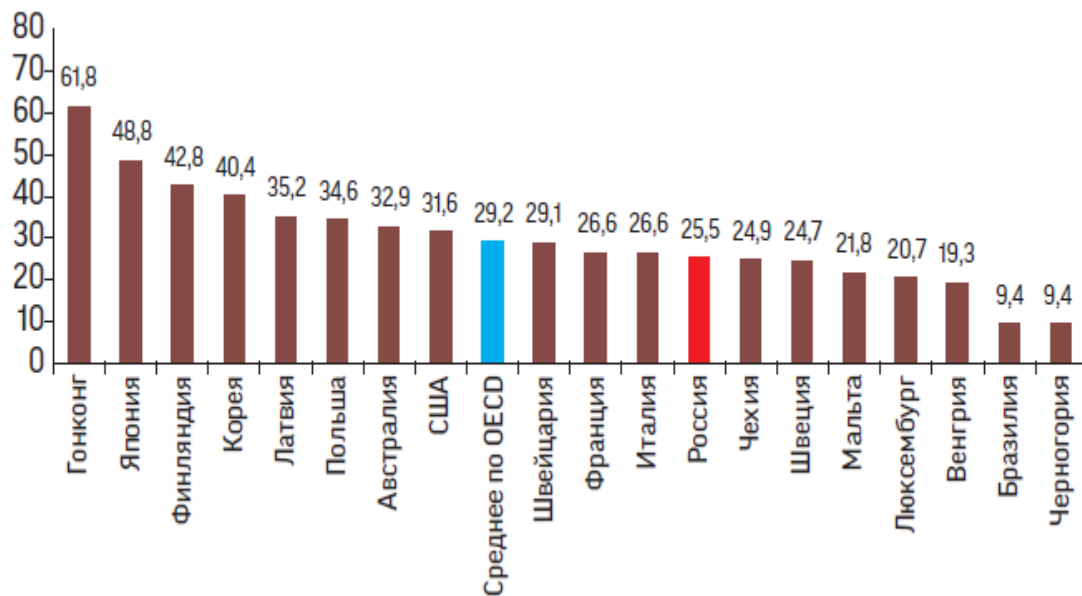
68%
Независимость
собственная
позиция

27%
Эрудиция
знания

6% хорошая
успеваемость

53%
Обаяние,
внешняя
привлекательность

Резильентность ученика как показатель эффективности образования, нивелирующий НЕРАВЕНСТВО



Доля резильентных учеников, OECD, 2015 (%) по PISA

Резильентный ученик = находится в нижней четверти индекса экономического, социального и культурного статуса в PISA в своей стране,

НО показывает образовательные достижения, относящиеся к верхней четверти среди всех стран.

Резильентность ШКОЛЫ = доступность + равенство

Резильентная школа = неблагоприятные условия, но высокие достижения учеников

Стратегии высоких ожиданий и требований к учебным результатам у учителей

Доверие к учителям и демонстрация высоких ожиданий от учителей

Эффективность и Справедливость

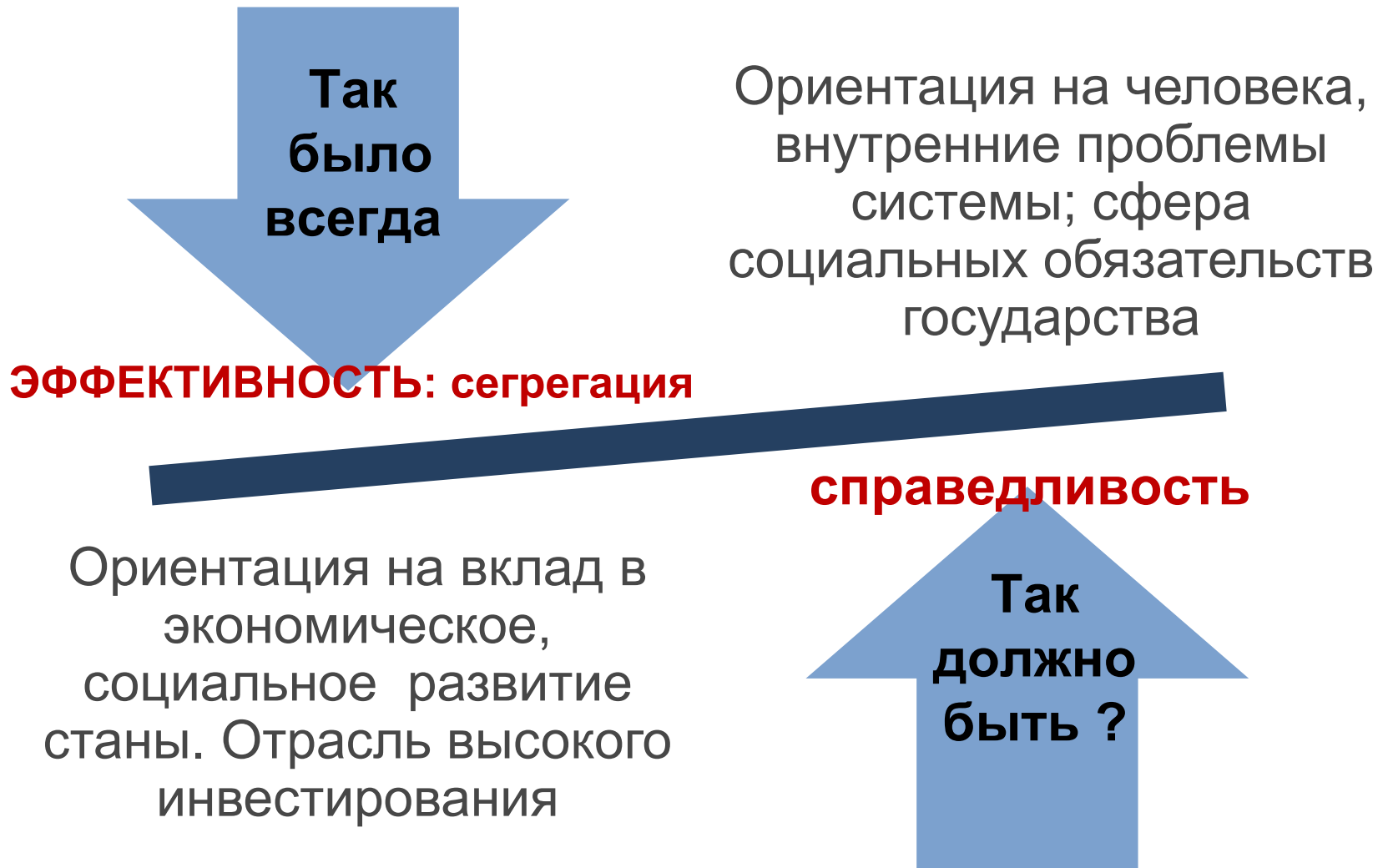
Образование - не
обычное
«потребительское
благо».

Образование -
доверительное
благо

Получение образования связано с
фундаментальным воздействием на
жизнь обучающегося и
предопределяет его будущее

Политика развития образования

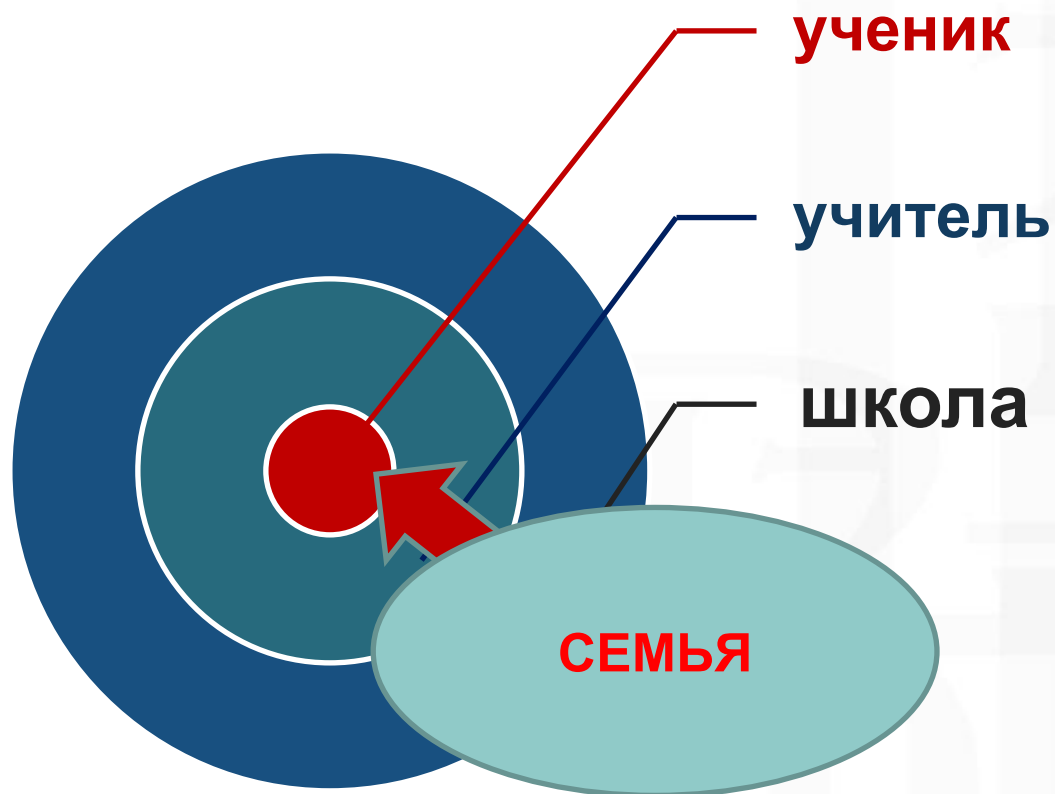
Стремление к эффективности чаще всего формирует почву для неравенства



Неравенство = барьеры

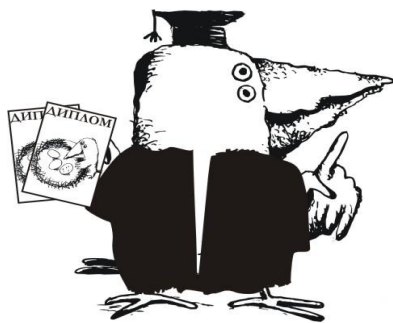
- Совокупность факторов, затрудняющих получение образования... на входе...в процессе ина выходе
- Ключевая характеристика барьера - его высота как степень выраженности
- Для покорения высоты нужны ресурсы (личностные, финансовые, административные и пр...)
- Для каждой высоты - свой набор ресурсов...
- Вероятнее всего- чем выше барьер, тем лучше образование
- Высота барьеров «распределяет» уровни доступности к разному образованию , формируя неравенство жизненных шансов

Неравенство в образовании





СПАСИБО



*Наталья Заиченко НИУ ВШЭ _ Санкт-Петербурга
zanat@hse.ru*