

## Домашняя среда и отношение к справедливости

Нартова-Бочавер С.К., Бочавер А.А., Резниченко С.И., Хачатурова М.Р.

Домашняя среда предназначена для упорядочивания повседневной жизни людей и удовлетворения их витальных потребностей. Дом («очаг») как оплот порядка противостоит космосу как источнику хаоса (Бочавер, 2015). Проблема нашего исследования состоит в том, чтобы изучить, связана ли повседневная упорядоченность жизни с упорядоченностью социального бытия человека, а именно, с отношением к справедливости как договоренности о правилах распределения ресурсов разного рода. Гипотеза: чем более дружественна домашняя среда, тем выше вера в справедливый мир и чувствительность к справедливости.

Представление о доме изучалось в парадигме Трехуровневой модели взаимодействия человека и его дома, в которой выделяются уровни: функциональный, конгруэнтности дома и личности обитателя и эмоциональный (Нартова-Бочавер и др., 2017). Дружественна домашняя среда с богатым функционалом, подходящая своим обитателям и вызывающая чувство привязанности.

В исследовании приняли участие 288 студентов московских университетов ( $M_{\text{возраст}} = 23,6$ ;  $SD_{\text{возраст}} = 7,6$ ), 67 мужского пола. Использовались следующие опросники: Вера в справедливый мир (личная и общая) (Dalbert, 2001), Чувствительность к справедливости (4 шкалы) (Schmitt et al., 2005), Функциональность домашней среды (4 шкалы), Релевантность домашней среды (7 шкал), Привязанность к дому (Резниченко и др., 2016).

Результаты. В соответствии с ожиданиями, с верой в личную справедливость оказались положительно связаны все шкалы Функциональности, Релевантности и Привязанность к дому. Далее, все шкалы Функциональности, четыре из семи шкал Релевантности и Привязанность к дому оказались положительно связаны с верой в общую справедливость мира – убеждение в том, что мир представляет собой безопасное место, где каждый получает то, что заслужил. Эти установки также весьма адаптивны. Наконец, интересен результат относительно связей чувствительности к справедливости. Поскольку в целом это менее сильный и эвристичный конструкт, неудивительно, что система корреляций оказалась менее плотной, однако, вопреки ожиданиям, это были также положительные связи: что пластичность (параметр релевантности) связана с чувствительностью жертвы и свидетеля, привязанность к дому – с чувствительностью нарушителя и свидетеля, а стабильность (параметр функциональности) – также с чувствительностью нарушителя. Иначе говоря, люди, живущие в надежном

дружественном доме, склонны испытывать заслуженный гнев, если их права ущемляют, а также если они наблюдают нарушения справедливости, и переживать чувство вины в тех случаях, если сами нарушают права других людей. Хотя этих связей немного, все же они говорят о том, что конструкт справедливости значим для обитателей дружественного жилища, подтверждая нашу гипотезу.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект №14-18-02163).

#### Список литературы

1. *Бочавер А.А.* Представления о доме как элемент персонального опыта // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 4. С. 5-15.
2. *Нартова-Бочавер С.К., Резниченко С.И., Дмитриева Н.С., Кузнецова В.Б., Брагинец Е.И.* Метод оценки дружественности жилища: опросник «Функциональность домашней среды» // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 4. С. 71-83.
3. *Нартова-Бочавер С.К., Бочавер А.А., Дмитриева Н.С., Резниченко С.И.* Дом как жизненная среда человека: психологическое исследование. М: Памятники исторической мысли, 2016.
4. *Резниченко С.И., Нартова-Бочавер С.К., Кузнецова В.Б.* Метод оценки привязанности к дому // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2016. Т. 13. №3, 498-518.
5. *Dalbert C.* The justice motive as a personal resource: Dealing with challenges and critical life events. New York: Plenum Press. 2001.
6. *Schmitt, M., Gollwitzer, M., Maes, J., & Arbach, D.* Justice sensitivity: Assessment and location in the personality space. *European Journal of Psychological Assessment*, 2005. 21(3), 202–211. doi: 10.1027/1015-5759.21.3.202.